

Ларченко Ю. Г., Тришина А. В., Чигрина А. Ю.
КЕЙРЕЦУ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД МЕЖОРГАНИЗАЦИОННОЙ СЕТИ

Ларченко Ю. Г., Тришина А. В., Чигрина А. Ю.
J. G. Larchenko, A. V. Trishina, A. Y. Chigrina

КЕЙРЕЦУ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД МЕЖОРГАНИЗАЦИОННОЙ СЕТИ

KEIRETSU AS A SPECIFIC TYPE OF INTER-ORGANIZATIONAL NETWORK



Ларченко Юлия Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и коммерции Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: l_uiliya_g@mail.ru.
Ms. Julia G. Larchenko – PhD in Economics, Associate Professor, Department of Marketing and Commerce, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: l_uiliya_g@mail.ru.



Тришина Алёна Владимировна – студентка магистратуры 5-го курса факультета экономики и менеджмента направления «Торговое дело» Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: alena.trishina.90@mail.ru.
Ms. Alena V. Trishina – MA student, year 5, Department of Economics and Management, academic program "Commerce", Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: alena.trishina.90@mail.ru.



Чигрина Анна Юрьевна – студентка магистратуры 5-го курса факультета экономики и менеджмента направления «Торговое дело» Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: anechka-za@mail.ru.
Ms. Anna Y. Chigrina – MA students, year 5, Department of Economics and Management, academic program "Commerce", Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: anechka-za@mail.ru.

Аннотация. В статье рассматривается специфический вид бизнес-группы – японские кейрецу, на примере которых раскрываются сетевые механизмы межорганизационного сотрудничества.

Summary. The paper explores a specific kind of business groups – the Japanese *keiretsu*, which exemplify the mechanisms of the networking inter-organizational cooperation.

Ключевые слова: кейрецу, межорганизационная сеть, формы объединения организаций, контрактные отношения.

Key words: keiretsu, inter-organizational network, forms of association of entities, contractual relationship.

УДК 334.76(075)

В последние десятилетия в теории институционального развития экономики России всё большее внимание уделяется изучению вопросов сетевого взаимодействия предприятий. Это обусловлено сложившейся тенденцией увеличения числа межорганизационных сетей, которые вытесняют интеграционные формы объединения предприятий. При этом сетевые структуры построены на контрактных формах взаимоотношений, отличительные особенно-



сти которых составляет основу механизма координации совместной деятельности предприятий. Поэтому важной задачей является изучение опыта реализации системы контрактных отношений в межорганизационных сетях с целью выработки эффективного механизма управления конкурентоспособностью коммерческих предприятий. В этом случае особый интерес представляет зарубежная сетевая структура – японские кейрецу. В них реализуется специфический вид контрактации, основанный на исторически сложившихся интеграционных связях предприятий с элементами рыночного управления.

Межорганизационная сеть – неоклассический контракт, реализуемый в рамках отношенческого контракта, направленного на оптимизацию использования исключительных ресурсов компаний – участников группы с целью повышения их конкурентоспособности [2].

В основе сетевого межорганизационного взаимодействия лежит исполнение длительного отношенческого контракта с неопределенным сроком действия. При этом под классическим отношенческим контрактом подразумевается план совместной деятельности ряда юридических лиц, в котором фиксируются обязанности каждого участника и порядок взаимного использования ресурсов. Однако в данном виде контрактных отношений не оговаривается порядок решения спорных вопросов. Отношенческий контракт основан на внутреннем механизме разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в процессе совместной деятельности. Актуальность развития современных отношенческих контрактов обусловлена невыгодностью их нарушения вследствие возникновения трансакционных издержек. В этом случае затраты одного из предприятий, связанные с поиском нового партнёра по бизнесу, будут превышать будущие доходы от текущей совместной деятельности при условии продления периода выполнения контрактных обязательств.

Неоклассический контракт – неполный контракт, который длится до момента его завершения даже при возникновении спорных ситуаций. Особое внимание здесь уделяется условиям регулирования отношений расторжения контракта при непредвиденных обстоятельствах. Гарантом данного контракта выступает третейский суд, к которому обращаются для решения конфликтных вопросов. Решение выносит независимое лицо без вмешательства государства на основе соответствующих положений контракта.

Таким образом, неоклассический контракт, реализуемый в рамках отношенческого контракта, подразумевает двойственность экономического взаимодействия. В контракте согласовываются все правила и условия, но решение спорных вопросов происходит на основе личных неформальных переговоров сторон. Именно такой вид контрактации является основой возникновения механизма координации «сеть», являющегося основой управления в межорганизационной сети [4].

По мнению ряда авторов (Дж. Липнек и Дж. Стэмпис и др.), механизм координации «сеть» характеризуется следующими принципами:

- 1) наличием единой цели, направленной на повышение конкурентоспособности каждого участника сети;
- 2) формальной зависимостью, т.е. каждый участник межорганизационного объединения сохраняет свою юридическую самостоятельность при общей координации совместной деятельности центральным агентом;
- 3) взаимным обменом комплементарными (исключительными) ресурсами и компетенциями;
- 4) устойчивостью и эластичностью сети вследствие обладания участниками межорганизационного объединения уникальными ресурсами и компетенциями.

В теории межорганизационного объединения отдельным примером сети являются японские кейрецу. В своём становлении кейрецу прошло ряд этапов развития (см. табл. 1) [3, 110].

Изначально (до 1952 г.) кейрецу рассматривалось как семейный концерн в Японии, получивший название дзайбацу. С течением времени семейный концерн был преобразован в классический концерн, характеризующийся объединением юридически и хозяйственно неза-

Ларченко Ю. Г., Тришина А. В., Чигрина А. Ю.
КЕЙРЕЦУ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД МЕЖОРГАНИЗАЦИОННОЙ СЕТИ

висимых многоотраслевых компаний, с передачей права управления финансовой деятельностью единому руководителю.

Таблица 1

Стадии формирования кейрецу как особого типа межорганизационной сети

Автор/период	Определение	Особенности
До 1952 г. предшественником кейрецу являлось дзайбацу	Дзайбацу представляет собой концерн, основанный на семейных связях, центр управления находится в частной собственности	Ограничение монополии (не боле 10 % акций)
После 1952 г.	Кейрецу – современный аналог дзайбацу с рассредоточением прав собственности	Трансферт прав собственности внутри группы
1960 г.	«Кейрецу – это монополистическая организация, состоящая из гигантских промышленных и финансовых компаний; в центре ее находится банк, который доминирует в капитале всей структуры за счет долгового долевого финансирования; с помощью захвата ключевых точек движения капитала между фирмами, входящими в группу, центр переводит всю структуру под свой контроль» [3, 111]	Общие черты с ФПГ, а именно – финансовая структура в центре управления объединением
Дж. Линкольн М. Герлах	«Кейрецу – это группа взаимосвязанных компаний и набор специфических связей между ними; в кейрецу входят промышленные и финансовые компании, их менеджеры и должностные лица, с ними взаимодействующие; состав группы определяется долгосрочными, личными и обоюдновыгодными отношениями между ними» [3, 112]	В основе взаимодействия предприятий, входящих в группу, лежат бизнес-отношения, которые опираются на социальные взаимодействия трудовых коллективов

Начиная с 1960 г., кейрецу стало отождествляться с финансово-промышленной группой (далее ФПГ). При этом центральным агентом или стержневой фирмой, координирующей деятельность данного интеграционного объединения, стал банк.

Результаты исследования становления современного кейрецу показали, что данная форма объединения компаний прошла эволюцию от семейной монополии к определенному типу вертикальной интеграции.

В настоящее время кейрецу – это специфический японский вид бизнес-группы под управлением финансовой компании (банка, страховой компании или трастовой компании). Вокруг финансовой компании объединяются промышленные предприятия из разных отраслей экономики, каждая из которых в отдельности может представлять собой горизонтально или вертикально интегрированную структуру. Компании, входящие в группу, связаны между собой сетью устойчивых взаимоотношений различного характера: финансовые, социальные и исторические взаимосвязи. На рис. 1 представлена подробная структура кейрецу в форме стратегического альянса крупных компаний.

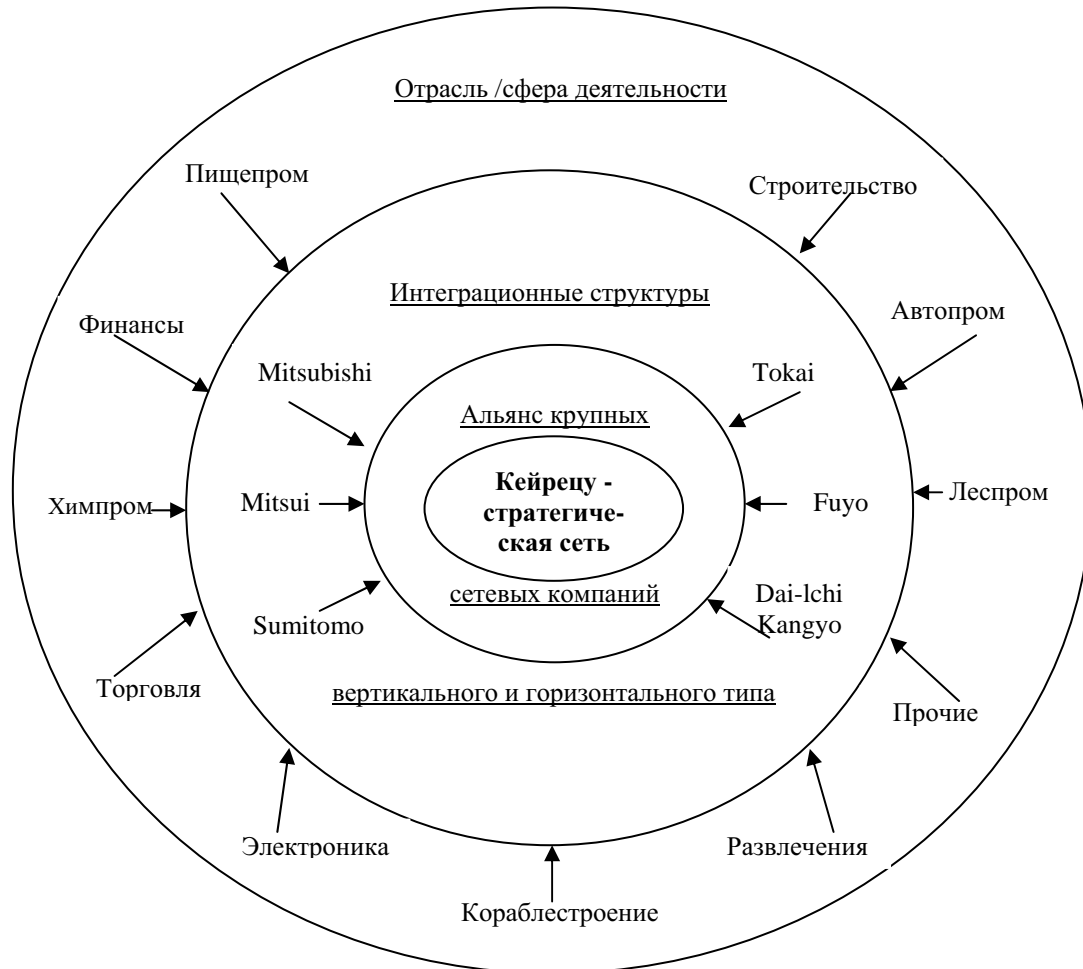


Рис. 1. Структура кейрецу

С позиции теории межорганизационной сети кейрецу представляет собой систему деловых взаимоотношений компаний, реализуемых через развитие социальных отношений, т.е. произошёл переход от интеграционной формы объединения предприятий к квазиинтеграции, характеризующейся гибридной формой управления компаниями «рынок - иерархия». Для данной формы управления совместной деятельностью характерно регулирование юридически независимых предприятий некой центральной компанией в части реализации общего проекта при полной информационной открытости и рыночной согласованности действий каждого участника бизнеса. Сравнительная характеристика кейрецу с интеграционными формами объединения предприятий представлена в табл. 2.

Исходя из изложенного материала, кейрецу – это переходная форма объединения от концерна к сети, включающая в себя разноотраслевые предприятия в центре с финансовой организацией, которая преобладает в капитале всех производственных предприятий, входящих в объединение, и контролирует их деятельность.

На основе рассмотренных сравнительных характеристик, представленных в табл. 2, были выявлены основные черты кейрецу:

- 1) Бизнес строится на основе развития социальной сети внутри бизнес-группы.
- 2) Бизнес строится на основе взаимного использования ресурсов компаний, что повышает степень их устойчивости и выживаемости особенно в условиях кризисных ситуаций.
- 3) Бизнес строится при отсутствии контроля над имуществом компаний, входящих в бизнес-группу.
- 4) Бизнес строится на основании исторически сложившихся семейных связей, традиций и деловых отношений.

Сравнительная характеристика кейрецу

Черта	Концерн	ФПГ	Кейрецу	Сеть
Контроль собственности	Фактически подчинены единому руководителю	Во главе финансовая компания	Во главе финансовая компания	Один или несколько лидеров
Социальные сети	Нет	Нет	Есть	Есть
Длительность взаимосвязи	Долгосрочные	Долгосрочные	Долгосрочные	Долгосрочные/среднесрочные
Характер связи	Добровольные	На основе решения правительства/ добровольные	Семейные связи и традиции	Добровольные
Финансовая организация	Нет	Есть	Есть	Нет
Трансферт знаний, информации	Нет	Нет	Есть	Есть
Степень интеграции	Полная интеграция	Полная интеграция	Квазиинтеграция	Квазиинтеграция
Помощь при финансовых трудностях	Нет	Нет	Есть	Нет

Выводы, полученные авторами в ходе изучения японских кейрецу и теории сети, позволили уточнить определение межорганизационной сети и выявить дополнительный признак типизации сетей – это исторически сложившиеся связи участников бизнес-группы, и расширить их классификацию. Кроме этого, установленные специфические черты японских кейрецу, являются важным звеном в процессе разработки отечественного механизма управления сетевыми структурами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ларченко, Ю. Г. Экономика предприятия (компьютерный практикум): учеб. пособие / Ю. Г. Ларченко. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2008. – 156 с.
2. Меркулова, А. В. Сетевая экономика: учеб. пособие / А. В. Меркулова, К. А. Рубан. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 181 с.
3. Несмачных, О. В. Оценка эффективности реализации финансовой стратегии предприятия на основе сбалансированной системы показателей: моногр. / О. В. Несмачных, В. В. Литовченко. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2007. – 151 с.
4. Попова, Ю. Ф. Межфирменные сети на промышленных рынках России: теория и практика управления / Ю. Ф. Попова. – СПб.: Наука, 2008. – 360 с.
5. Шерешева, М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: учеб. пособие / М. Ю. Шерешева. – М.: ВШЭ, 2010. – 339 с.
6. Чистяков, С. В. Сетевые экономические взаимодействия: моногр. / С. В. Чистяков. – Кострома: КГУ, 2008. – 302 с.