



Филисюк В. Г.  
V. G. Filisyuk

**ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ И СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА  
НА ВЫЯВЛЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ТАЛАНТОВ СТУДЕНТА**

**THE ROLE OF UNIVERSITY TEACHER' CULTURAL LEVEL AND ABILITIES  
IN DISCOVERING AND FORMING STUDENT'TALENTS**

**Филисюк Владимир Гаврилович** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры строительных конструкций Тюменского индустриального университета (Россия, Тюмень). E-mail: klv.72@mail.ru.

**Mr. Vladimir G. Filisyuk** – PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Department of Building Constructions, Tyumen Industrial University (Russia, Tyumen). E-mail: klv.72@mail.ru.

**Аннотация.** Каждый человек имеет врожденные или приобретенные способности и таланты, но не все знают или хотят знать свои способности. Преподаватель вуза может помочь выявить и развить скрытые способности и таланты студентов, обладая необходимым культурным уровнем, используя свои знания и способности в условиях мультикультурного общества.

**Summary.** Everyone has innate or acquired abilities and talents, but not everyone knows or wants to know their abilities. The university teacher can help identify and develop the hidden abilities and talents of students, having the necessary cultural level, using their knowledge and abilities in a multicultural society.

**Ключевые слова:** культура, прикладная культурология, мультикультурализм, воспитание, педагогика, способности и таланты студента и преподавателя, ответственность преподавателя, его умственные способности, влияние на людей, время, речь.

**Key words:** culture, applied culturology, multiculturalism, education, pedagogy, abilities and talents of the student and teacher, the responsibility of the teacher, his mental abilities, influence on people, time, speech.

УДК 130.2:378

*«Все дарованные человеку таланты должны быть употреблены с пользой. Ни один человек не выполняет цели жизни, предусмотренной для него Богом, если его способности и полезность ежедневно не возрастают. Мы должны развивать каждый свой талант до наивысшей степени совершенства, чтобы быть способными в своей жизни делать наилучшее»*

Эллен Уайт

Мы живем в эпоху глобализации, и это ставит перед нами серьезные вызовы и задачи, которых мы не знали 15 лет назад. Открытие границ и «железного занавеса», мобильная связь, доступность авиаперелетов, интернет, возможность жить и учиться не в родной стране и многое другое привело к смешиванию различных народов и культур. Мир похож на котел, где все перемешаны и варятся в одном бульоне – мультикультурализме. Температура котла настолько велика, что может дойти до точки кипения. Попытка создать мультикультурное общество в некоторых странах Европы практически провалилась. Ни их законы, ни экономика не справляются с потоками мигрантов, которые неохотно перенимают чужие ценности. Более того, они навязывают свои. Царит напряженная атмосфера. Происходят конфликты как на национальной, так и на религиозной почве. И все это добралось и до Российской Федерации. Один из основоположников культурологии американский ученый Лесли Алвин Уайт пишет, что «все культуры мира замкнуты в культурных системах суверенных государств, и до тех пор, пока они не будут “открыты” – освобождены от уз национального суверенитета, перспективы будущего цивилизации малоутешительны» [10]. Поэтому в этой ситуации очень важно говорить не о том, что нас разделяет, а о том, что нас объеди-

няет. «Современные культурологи пришли к выводу, что всякая культура граничит как с другими культурами, так и с эпохами. Все они самобытны, но находятся во взаимодействии между собой... В диалоге культур очень важны терпимость к другим ценностям, что и делает его развивающимся, ... есть немало примеров, когда интегральная функция культуры связывала, объединяла различные народы» [7].

Сегодня как никогда важна толерантность, веротерпимость и взаимоуважение представителей различных национальностей и культур, особенно в учебных заведениях, где формируется характер молодых людей, а ответственность в значительной степени возлагается на педагога. По определению, педагогика – это наука о воспитании и обучении человека [3], а педагог – человек, профессионально занимающийся преподавательской и воспитательной работой. Несколько текстов, свидетельствующих о значимости и важности педагогики и педагога: «Предмет педагогики – целостный педагогический процесс направленного развития и формирования человеческой личности в условиях её обучения, образования и воспитания. ...», «Педагогика как наука необычайно сложна. Мера ответственности её – человек. Будем же помнить об этом каждый день нашей учительской жизни» В. Ф. Шаталов» [8]. «Процесс воспитания – это процесс формирования развития личности, включающий в себя как целенаправленное воздействие извне, так и самовоспитание личности... Развиваются не только воспитанники... и сам воспитатель» [11]. «Преподаватель вуза – это ученый, учитель, воспитатель. Каких преподавателей любят студенты и ценят коллеги? Прежде всего, тех, кто отличается индивидуальным талантом, обладает солидным багажом знаний, умеет увлечь студентов» [12], «В педагогической деятельности необходимо учитывать различные стили общения, характерные для каждого отдельного человека при его взаимодействиях с другими» [7].

Педагог, понимающий уровень своей ответственности перед обществом, стремится к высокому культурному уровню. Российская социологическая энциклопедия дает такое определение культурного уровня человека: «уровень культуры субъекта отражает степень приобщения к общемировым духовным ценностям, степень овладения знаниями, умениями, навыками, идеями, накопленными человечеством за весь период своей истории. Факторами повышения уровня культуры являются образование, воспитание. Показателями уровня культуры являются: совокупность показателей уровня культурно-технического, характеризующих образовательный, квалификационный уровень населения и степень применения научно-технических усовершенствований, научных открытий во всех отраслях жизнедеятельности человека; совокупность показателей общекультурного уровня, характеризующих степень активного отношения к духовной культуре...».

Культурология (от лат. cultura – возделывание, земледелие, воспитание) – «это совокупность исследований культуры как структурной целостности. Предметом культурологии является исследование феномена культуры как исторически-социального опыта людей, который воплощается в специфических нормах, законах и чертах их деятельности, передается из поколения в поколение в виде ценностных ориентиров и идеалов, интерпретируется в «культурных текстах» философии, религии, искусства и права. Смысл культурологии на сегодняшний день в том, чтобы учить человека на уровне культуры, как ее создателя..., а прикладная культурология, опираясь на фундаментальные знания о культуре, изучает отдельные ее подсистемы – экономическую, политическую, религиозную, художественную – с целью прогнозирования, проектирования и регулирования актуальных культурологических процессов» [4]. В этом определении культурологии обратим внимание на такие его возможные значения, как возделывание, земледелие. Они показывают аналогию, существующую в земледелии при посеве, росте, поливе, созревании, в конечном итоге снятии урожая, с процессом воспитания человека от «семени» до «полного колоса». Трудно переоценить роль педагога в этом процессе воспитания – «возделывании» человека как гармоничной личности общества. Важность этого процесса значительно возрастает в современных условиях, и «как научно-исследовательское направление культурология находится на подъеме в связи с возрастающей значимостью таких социокультурных процессов, как “культурологическая” тенденция развития современного мира (глобализация, мультикультурализм)» [4]. Недостаточно об этом только говорить, необходимо с самого раннего возраста – с маленького «зернышка» – контроли-

ровать процесс воспитания, основываясь на фундаментальных истинах, которые были многократно проверены всей историей развития человечества и отражены в богодухновенных трудах.

В древней Греции педагогом был ученый раб, занимающийся воспитанием детей хозяина, то есть тот, кто служил людям, обучая и воспитывая их. Нужно ли преподавателю в своей профессиональной деятельности иметь особые, отличающие его от других профессий педагогические способности и таланты, или достаточно иметь только соответствующее образование и диплом? Известно, что о некоторых докторам говорят – этот доктор от Бога, и больные стараются попасть к нему на прием и получить необходимую медицинскую помощь, потому что видят его особое, заслуживающее похвалы отношение к больному. Очевидно, что в любой профессии должны быть профессионалы, имеющие не только необходимое образование и диплом, но и дар свыше от Бога, причем желательно, чтобы этих даров было несколько. Развивая их, педагог в конечном итоге повышает свой культурный и профессиональный уровень и влияет на окружающих его людей. Особенно это относится к профессиям, связанным с обучением молодых людей их будущей профессии, где мера ответственности самая высшая – человек. Каждый педагог должен обладать высоким уровнем культуры, постоянно повышая его. «Познание целостности культуры – одна из центральных задач культурологии... Культурология... исследует культуру как целостную сверхсложную систему взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга явлений и процессов в их динамике» [2].

Способности и таланты (дары) могут быть врожденными или приобретенными, природными или духовными. Каждому человеку Бог дает хотя бы один дар, но у каждого они могут различаться: «дары различны, но Дух один и тот же;...но каждому дается проявление Духа на пользу. Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же духом» «Первое послание апостола Павла к Коринфянам гл. 12:4,7-8» [1]. Преподаватель, имеющий высокий уровень культуры и определенные таланты, сможет помочь студенту увидеть свои собственные возможности, оценить их и в итоге выбрать то конкретное направление своей будущей профессиональной деятельности, где он проявит себя наилучшим образом.

При выборе будущей профессии школьнику могут помочь близкие родственники, хорошо знающие его особенности характера. Также существуют различные тесты, тренинги, помогающие будущему студенту в его выборе, но далеко не все этим пользуются или не все имеют рядом человека, который может помочь ему в выборе, и поэтому часто мы видим за партой вуза студентов, которые находятся «не на своем месте», и порой эти студенты сами об этом говорят. В этом случае задача преподавателя вуза пройти с такими студентами необходимые этапы в процессе их учебы, с целью помочь им открыть свои возможно глубоко закрытые дары и таланты. При этом студентам необходимо довериться преподавателю. Они это могут сделать, если увидят в преподавателях желание помочь студентам, увидят те самые дары и таланты в самих педагогах, о которых они говорят студентам, и которые будут помогать открывать и прививать студентам в процессе обучения. Желательно, чтобы студент смог честно сформулировать главную цель получения образования по выбранной профессии. Конечно, у них будет вопрос: «А сколько я буду получать?». Этот вопрос педагоги часто слышат или читают в анкетах-опросниках студентов. Мотивация этого вопроса простая: «Я должен кормить будущую или настоящую семью». Возможно, за этим вопросом стоит что-то ещё, например желание самоутвердиться, достичь высот служебного положения, карьерного роста и даже превосходства над другими. И поэтому очень важно переориентировать студента с вопроса: «Сколько я буду получать?» на другой вопрос: «Что я делаю с тем, что у меня уже есть?», объяснив студенту при этом, что главное не количество денег, а прежде всего выполнение своих обязанностей перед людьми (семья, друзья, преподаватели, коллеги, работодатели и т.д.) теми способностями и возможностями, которые у него уже есть и которые возможно будут выявлены и сформированы в процессе обучения. Это и есть самая важная и самая трудная задача преподавателя как педагога, потому что, решая её, мы приходим в конечном итоге к формированию гармоничной личности, целью которой является ответственное отношение к своей работе, к тем, кто окружает эту личность, а значит к обществу и государству в целом, особенно в условиях современного мультикультурного общества.

Об этом много и многие говорят, пишут, но результаты оставляют желать лучшего. Объяснений этому несколько. Каждый человек должен стремиться к совершенству разума и тела. И здесь происходит борьба с нашим собственным «я». Это борьба между добром и злом, которая происходит в каждом человеке. Э. Уайт говорит о ней как о «великой борьбе» [14]. Часто можно услышать: «Я не могу исправить недостатки своего характера». Такие мысли ведут к поражению в этой борьбе. Главное препятствие для победы в этой борьбе – отсутствие желания и веры в то, что человек может измениться. «Мир культуры, любой его предмет или явление – не следствие действия природных сил, а результат усилий самих людей, направленных на совершенствование, преобразование того, что дано... Как писал русский поэт Николай Заболоцкий (1903-1958):

Два мира есть у человека:  
Один, который нас творил,  
Другой, который мы от века  
Творим по мере наших сил» [9].

Преподавая в вузе в течение 40 лет, замечаю, что в последние годы после перехода высшего образования на двухуровневую систему, некоторые студенты заявляют, что им вполне достаточно знаний только первого уровня образования (бакалавриат), и поэтому они настроены на получение минимальных знаний, заявляя, что «лишние знания» им не нужны и соответственно настраивают на это преподавателей, обучающих их. При этом многие из них имеют способности, которые замечают преподаватели, но сами студенты не хотят их замечать и развивать. Приходиться слышать от студентов, особенно заочной формы обучения, утверждения о том, что им не нужен такой объем знаний и что им на сегодня больше нужен диплом о высшем образовании, и что, работая на производстве, они получают необходимый опыт, а если дополнительные знания и потребуются в дальнейшем, то они их всегда могут получить на курсах повышения квалификации или получить еще одно образование.

Это происходит, скорее всего, как раз по причине непонимания этими студентами, какими возможностями (талантами) они обладают и отсутствием конкретной цели их обучения в вузе, так возможно и главной цели в своей жизни. Многие педагоги сталкиваются с этим в своей работе. Так, например, один из них Бен Карсон, является автором многих книг, ставших бестселлерами. Преподавая в медицинских учебных заведениях, он рассказывает школьникам и студентам, в том числе и о том, как он, родом из бедной семьи, имея трудный характер, и которого в школе считали «тупицей», стал доктором медицинских наук, профессором, заведующим отделением детской нейрохирургии, нейрохирургом с мировым именем, который неоднократно руководил большой командой докторов, выполняя сложнейшие операции, в том числе и по разделению сиамских близнецов. Он пишет, что слышал много доводов против получения «лишних знаний». Основные из них:

- слишком много учения (знаний) перенапрягают мозг;
- определенные знания не имеют отношения к современной или конкретной деятельности.

Как специалист нейрохирург-онколог он утверждает: «Что мы не можем перегрузить свой мозг. Этот сотворенный Богом орган имеет 14 миллиардов клеток, и если его использовать полностью, то наш мозг мог бы вместить все накопленные человеком знания от начала мира до настоящего времени и еще осталось бы «свободное место». И наш мозг сохраняет это все. Трудностью является не помещение знаний в мозг, а извлечение их оттуда. Эта трудность возникает, в том числе и тогда, когда мы накапливаем информацию бессистемно или «перемешиваем» важные знания с менее важными, и это сбивает людей с толку» [6]. И понятно, что в этом процессе роль педагога незаменима и уровень требований, которые он должен предъявлять к себе, должен быть наивысшим, с учетом индивидуальных возможностей каждого педагога.

На слуху у всех известное выражение Френсиса Бэкона «знание – сила». И эта сила позволит преодолеть сложившиеся стереотипы о том, что человек не может изменить себя и то вокруг его, к чему он уже привык, позволит поверить в «то великое и недоступное, чего он не знает» [1], стать другим человеком, принимающим лучшие решения в своей жизни. Об этом хорошо сказала



Элеонора Рузвельт: «Никто не может заставить нас чувствовать себя посредственностью, если мы этого не позволим».

Все знания важны, хотя некоторые, к сожалению, не хотят об этом слышать. Для студентов и особенно преподавателей технических вузов существует уникальная возможность, преподавать конкретную дисциплину, решая инженерные задачи, приводя при этом примеры из других областей науки и техники, связывая эти примеры между собой и выделяя главное. Это позволяет увидеть как знания «перетекают из одной области в другую и ведут к пониманию вещей и проникновению в их суть» [6]. Очевидно, что в любом случае полученный объем знаний в процессе обучения позволяет получить разностороннее образование, развивает умственные способности, которые показывают возможности студента, и если эти возможности достаточны, то утверждают его желание учиться дальше.

Никто не может предвидеть, где и каким образом он будет трудиться, это людям не открыто. Э. Уайт пишет: «Мы не должны пренебрегать никакой, даже самой малой возможностью дальнейшего интеллектуального роста для все более успешного служения...» [14], а «быть полезным миру – это единственный путь к счастью», – сказал Ганс Христиан Андерсен.

Ответственность педагога перед Богом и людьми гораздо больше, чем мы можем себе представить. Перед преподавателями не просто молодые люди, которых мы обучаем будущей профессии, но те, кто вынесет из этого процесса обучения не только необходимые в работе знания, но и доброе, и злое, которое несет в себе педагог. То, как мы учим, что говорим, как говорим, как относимся к студентам, влияет на них, и «за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» Евангелие от Матфея 12:36-37 [1]. «Ни один человек не может быть независимым от других людей, ...от благополучия каждого зависит благополучие других, цель Божья в том, чтобы каждый человек чувствовал себя кому-то нужным и искал возможности принести счастье другим...мы вольно или невольно воздействуем на каждого человека, вступающего с нами в контакт. Это ответственность, от которой мы не можем освободиться. Наши слова, поступки, наша одежда, манеры, даже выражение лица – все это оказывает влияние» [14].

Говоря о талантах, дарованных всем нам Богом, самым ценным является время, и мы за него в ответе, прежде всего, перед Ним. Время бесценно, но мы видим, как оно тратится попусту молодыми людьми. Преподаватели, которые осознают это и делают все возможное для использования времени с пользой для других, совершают очень важную работу для тех, кого они обучают. Это означает, прежде всего, прилежное отношение к своей работе и, конечно, к тем, кого обучаем. Ценить не только свое время, но и время студентов, преподносить информацию таким образом, чтобы она была понята и усвоена большинством. Все студенты индивидуальны и у каждого свои умственные и физиологические особенности. Кто-то быстрее, кто-то медленнее усваивает информацию, но возможно, что последние не «прикладывают сердце» [1] к изучению предметов. Для таких студентов преподаватели могут назначить дополнительные консультации, но прежде всего для того, чтобы научить их планировать последовательность изучения разделов преподаваемого им предмета. Это потребует дополнительных затрат времени с обеих сторон, но поможет освободиться от такой негативной особенности характера, как лень и праздность. Возможно, эти негативные особенности сформированы в семье или в окружении порочных друзей в раннем возрасте и конечно гораздо труднее с такими студентами, но эта помощь со стороны преподавателя может быть гораздо важнее, чем еще одно объяснение ранее пройденного материала.

Речь – один из талантов, которые следует усердно развивать [14], «Смерть и жизнь – во власти языка» Притчи Соломона 18:22 [1], «Кто не согрешает в слове, тот человек совершенный» Послание апостола Иакова 3:2 [1]. Эти тексты больше, чем какие-либо другие высказывания людей, говорят нам о важности слов, о культуре речи. Конечно, речь преподавателя должна быть внятной, понятной, приятной, не громкая, не тихая, не резкая, впечатляющая. Для некоторых слушателей то, как передается информация о предмете, будет решающим фактором в понимании и принятии либо в отвержении её. Преподаватели должны при необходимости делать замечания и давать советы, что кому-то может не понравиться, но в любом случае речь при этом не должна

быть резкой, раздражительной, иначе она вызывает негативную, обратную реакцию студентов. Понимание преподавателем того, что слова должны быть прежде обдуманны, еще не означает, что так оно и будет, но «приводит к осознанию необходимости тренировать и развивать в себе этот талант» [14]. Далеко не все студенты получили навыки правильной речи в детстве, не все родители относились к этому ответственно. У преподавателей вузов есть возможность помочь таким студентам перенять манеры правильной речи, использование правильной нормативной лексики, а где необходимо и терпеливому молчанию. Это возвышает отношения между преподавателем и студентом.

В заключение предлагаются следующие выводы по вышеизложенному материалу:

- у каждого человека есть как минимум один талант от рождения, который может быть развит, если применять его в своей учебе, работе, общении с окружающими людьми. Особенно это важно для преподавателей, которые обучают и воспитывают молодых людей, в том числе и студентов технических вузов различных национальностей и вероисповеданий;

- преподавателю вуза как педагогу необходимо обладать высоким культурным уровнем, иметь и развивать таланты, которые он может передать студенту, понимая свою ответственность перед Богом и людьми;

- среди талантов, которыми должен обладать и развивать в себе преподаватель вуза, необходимо, прежде всего, отметить его умственные способности, влияние на людей, время, речь;

- далеко не все студенты знают или хотят знать свои способности и таланты, некоторые студенты мыслят традиционно, считая, что им нужны только узкие специальные знания в их будущей конкретной работе. Преподаватель может помочь таким студентам открыть их способности и таланты. При этом от преподавателя требуется проявление терпения, что в свою очередь формирует и развивает его характер и повышает его культурный уровень.

Педагогическая работа – это работа с людьми, которые внимают не только, а порой и не столько информации о предмете, но и тому, какими профессиональными способностями и талантами, какими человеческими качествами должен обладать будущий специалист как руководитель производства, как семейный человек и как гражданин современного мультикультурного государства. Положительное влияние, которое педагог может оказать на студентов, они в свою очередь окажут на других, а те передадут его еще дальше многим другим и таким образом в жизни каждого педагога могут реализоваться слова, сказанные Генри Бруки Адамсом: «Учитель влияет на вечность. Он никогда не знает, где прекратится его влияние».

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические // Российское Библейское общество. – М., 2004.
2. Астафьева, О. Н. Культурология: предмет и структура / О. Н. Астафьева, К. Э. Разлогов // Культурологический журнал. – Рос. ин-т культурологии. – 2010. – № 1.
3. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь. Современная версия / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – М.: ЭКСМО, 2003. – 672 с.
4. Культурология // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Культурология>.
5. Педагогика // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Педагогика>.
6. Карсон, Б. Мысли широко / Б. Карсон, С. Мерфи; пер. с англ. – Заокский: Источник жизни, 2012. – 256 с.
7. Касьянов, В. В. Культурология: учеб. пособие для высшей школы / В. В. Касьянов. – 3-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 574 с.
8. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учеб. пособие для студ. обр. учреждений сред. проф. образования / Г. М. Коджаспирова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 352 с.
9. Культурология. История мировой культуры: учеб. для вузов / под ред. проф. А. Н. Марковой. – 2-е изд. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 600 с.
10. Культурология: учеб. для студентов вузов / Л. А. Никитич [и др.]; под ред. А. Л. Золкина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 498 с.



11. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. вузов. В 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2002. – Кн. 2. Процесс воспитания. – 256 с.
12. Преподаватель вуза: технология и организация деятельности: учеб. пособие / под ред. д-ра эконом. наук, проф. С. Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 389 с.
13. Прокопьев, И. И. Педагогика. Изб. лекции: учеб. пособие. В 3 ч. / И. И. Прокопьев. – Гродно: ГрГУ, 1997. – 114 с.
14. Эллен, Уайт. Таланты. Сокрытые сокровища / Уайт Эллен; пер. с англ. – Заокский: «Источник жизни», 2007. – 160 с.