



Шунейко А. А.
A. A. Shuneyko

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ТЕРРИТОРИИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

INFORMATION SPACE OF KHABAROVSK TERRITORY

Шунейко Александр Альфредович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8 (4217) 52-98-18. E-mail: shuneyko@knastu.ru.

Mr. Alexander A. Shuneyko – Dr. of Philology, Associate Professor, Professor, Linguistics and Cross-cultural Communication Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin St.; tel. +7 (4217) 529818. E-mail: shuneyko@knastu.ru.

Аннотация. В статье рассматривается информационное пространство территории Хабаровского края как коммуникативное образование, состоящее из ориентированной на жителей края информации. По результатам исследования делается несколько выводов. Устанавливаются три характеристики, совмещение которых позволяет говорить о том, что конкретный сегмент информации относится к конкретной территории. Выявляется, что информационное пространство определённой территории как целостный объект не существует, представляет собой совокупность разрозненных сегментов, которые распределены в общих информационных потоках. Констатируется, что удельный вес сегментов информации, относящихся к конкретному территориальному образованию, в соотношении с общими информационными потоками мал.

Summary. The article considers the information space of Khabarovsk Territory as a communicative sphere consisting of information oriented to the inhabitants of the region. Based on the results of the study, several conclusions are drawn. Three characteristics are established. The combination of these characteristics allows us to say that a specific segment of information refers to a specific territory. It is revealed that the information space of a certain territory as an integral object does not exist, it is a collection of disparate segments that are distributed in general information flows. It is ascertained that the specific weight of information segments related to a particular territorial formation in relation to the general information flows is small.

Ключевые слова: информационное пространство территории, Хабаровский край, темы.

Key words: information space of the territory, Khabarovsk Territory, topics.

Исследование проведено при поддержке Правительства Хабаровского края. Договор № 192/2017 Д от 19.06.2017 о предоставлении гранта на проведение научных исследований в области гуманитарных и общественных наук.

УДК 654.19:002.2(571.62)

Современные исследователи СМИ устойчиво с различными целями и установками проводят анализ информационных пространств различных территорий (далее – ИПТ), совмещая границы ИПТ с государственными и внутригосударственными территориальными границами. В силу этого существование ИПТ по умолчанию признаётся очевидным и не требующим каких-либо специальных доказательств. Но вопрос о том, насколько серьёзно и содержательно верно в начале XXI века можно говорить об ИПТ Хабаровского края, равно как и любой другой территории, является не таким уж простым, ответ на него, если учитывать особенности коммуникации, далеко не очевиден.

В традиционном представлении ИПТ X (икс) является совокупность информации, которая отвечает следующим характеристикам: 1. Получает материальный носитель (издаётся, производится) на территории X. 2. Является продуктом происходящих на территории X событий. 3. Предназначается для проживающих на территории X людей. Эти характеристики внутренне членимы, так как предполагают детализацию. Исследователи, как правило, при идентификации ИПТ обходятся первой. Но даже их общее использование не даёт ясной картины.

Механическое использование первой характеристики, то есть простое совмещение границ ИПТ с границами определённой (всё равно какой) территории упускает из виду тот очевидный факт, что любые границы всегда проницаемы, а в современном мире мера их проницаемости такова, что приводит к их полному стиранию. Аналогично и с двумя другими характеристиками.

Чтобы было понятно, о чём идёт речь, обратимся к трём примерам, которые существенно отстоят друг от друга практически по всем исходным параметрам упоминаемых в них объектов.

Первый пример. С 1857 по 1867 год А. И. Герцен и Н. П. Огарёв издают в «Вольной русской типографии» на русском языке газету «Колокол». Попытки осуществить более или менее строгую топографическую привязку этого издания, то есть определить, к какому в пространственном отношении ИПТ оно принадлежит, сталкиваются с существенными сложностями: 1. «Колокол» издаётся, то есть информация получает материальный носитель в Великобритании. В экономическом, политическом, цензурном и других отношениях он связан с ИПТ Великобритании. 2. «Колокол» отражает события, происходящие главным образом в России. Большинство его корреспондентов живёт в России, но при этом наибольший удельный вес материалов принадлежит А. И. Герцену, который живёт в Лондоне. 3. «Колокол» предназначается для людей, проживающих на территории России, но не только. Издание является аккумулятирующим центром, собирает информацию из разных стран, распространяет её в разных странах, при этом печатается на русском языке и имеет установку на стирание государственных границ.

По сложности определения отнесённости к конкретному ИПТ легендарная газета «Колокол» вовсе не исключение. Она, скорее, демонстрирует общее правило, которое в различных вариациях устойчиво проявляется в современном мире.

Второй пример. В 2011 году живописец и поэт А. С. Трипольский издаёт в Комсомольске-на-Амуре на русском языке журнал «Огни Комсомольска» (вышло три номера). Попытки осуществить более или менее строгую топографическую привязку этого издания, то есть определить, к какому в пространственном отношении ИПТ оно принадлежит, не менее сложны, чем в случае с «Колоколом», хотя по характеру публикаций и направленности два эти издания полностью противоположны: 1. Журнал «Огни Комсомольска» издаётся в Комсомольске-на-Амуре, то есть информация приобретает материальный носитель в ИПТ Хабаровского края. 2. Не более 25 % от общего количества материалов отражают события, происходящие в Комсомольске-на-Амуре, а 75 % – это информация, которая касается любых точек планеты в их различных природных и социальных проявлениях. При этом у материалов отсутствует формально выраженное авторство, что можно считать проявлением честности со стороны издателя, который активно черпает их из общедоступных источников. 3. Журнал «Огни Комсомольска» формально адресуется жителям Комсомольска-на-Амуре, но характер его информационного содержания не позволяет говорить о наличии какого-либо локализованного адресата. Перед нами, как и в первом случае, аккумулятирующий центр (естественно, не того уровня, что «Колокол»), который собирает информацию где угодно и адресует её неопределённому читателю, условно говоря, в равной мере может быть интересен или не интересен любому человеку, владеющему русским языком.

Третий пример характеризует гораздо более сложные механизмы пространственного распространения информации, которые лежат в основании отмеченного первым и вторым примером действительного положения дел. В. И. Даль в своих художественных произведениях неоднократно останавливается на вопросах распространения информации. Так, в опубликованной в 1839 году повести «Бедовик» содержится показательное рассуждение: «<...> на рынке знали иногда такие вещи, которые происходили накануне за пятьсот или тысячу верст <...> Каким образом это делается – объяснить не умею».

В этом случае все три характеристики отнесения информации к определённому ИПТ вообще теряют смысл, поскольку предполагают только самые общие ответы: неизвестно и неопределённо. Проницательный филолог, всю свою жизнь посвятивший сбору и осмыслению информации, еще в начале XIX века понимал, что распространение информации не ограничивается материальными носителями и подчиняется законам самоорганизации.



Информация всегда мобильна, её авторство всегда относительно, её пространственная привязка всегда временна. Но объёмы информации могут задерживаться в определённых территориальных границах, зависеть, актуализироваться или отмечаться в них. И только в смысле этих фиксированных задержек можно говорить об ИПТ Хабаровского края. При этом формальными показателями принадлежности информации именно к данному ИПТ можно считать случаи, когда по крайней мере две из перечисленных выше трёх характеристик прямо или косвенно связаны с определённой территорией.

При этом необходимо отметить, что и в случаях, когда две характеристики свидетельствуют о принадлежности к ИПТ, наблюдается масса объектов с размытой принадлежностью. Это касается в первую очередь интернета, издания центральных газет с региональными вкладками, распространения рекламной продукции, которое, в принципе, имеет весьма относительную территориальную привязку, издания научной продукции, издания нормативных документов, издания художественных текстов.

То есть приходится признать существование в чём-то парадоксальной ситуации: вся информация, циркулирующая на территории Хабаровского края, имеет отношение к ИПТ Хабаровского края. Но при этом существенная часть этой информации имеет отношение не только к ИПТ Хабаровского края, какая-то часть к ИПТ Хабаровского края не имеет отношения вообще, и далеко не вся эта информация характеризует ИПТ Хабаровского края как особенный объект, обладающий некоторыми специфическими свойствами.

Отдельное место занимает вопрос о качестве или достоверности информации. Например, в 1946 – 1947 годах вышел лживый по идеологическим установкам и фактическому содержанию, беспомощный в художественном отношении роман В. Н. Ажаева «Далеко от Москвы», в котором подневольный труд заключённых был подменён свободной вдохновенной работой. В конце XX – начале XXI века публикуется серия книг историка и краеведа М. А. Кузьминой, в которых раскрывается правда о характере и участниках так называемых коммунистических строек. Вне зависимости от качества информации тексты обоих типов могут иметь непосредственное отношение к ИПТ.

К ИПТ могут иметь отношение не только вербализованные тексты, но и изображения. Существующие и продуцируемые изображения с точки зрения отнесённости к конкретной территории неоднородны. Здесь проявляются те же характеристики. Например, инстаграм конкретного лица, проживающего в Хабаровском крае, во-первых, не обязательно и всегда является продуктом происходящих именно в крае событий, а во-вторых, в большинстве случаев адресован не только жителям края.

Общие объёмы информации в настоящее время по различным причинам подсчёту не поддаются. Считать можно только удельный вес тем в том или ином источнике. Но это достаточно надёжное свидетельство хотя и не даёт абсолютных цифр, позволяет делать содержательные заключения [1; 2].

Всё сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что ИПТ Хабаровского края как целостного объекта не существует. Оно представлено в качестве отдельных не связанных друг с другом включений в общие информационные потоки, не имеющих никакой конкретной территориальной привязки.

Проведённые подсчёты, осуществлённые на базе тематического анализа срезом различных функциональных стилей и источников, позволяют сделать вывод: количество информации, которая может быть отнесена к ИПТ Хабаровского края в общем объёме так или иначе транслируемой на территории края информации, составляет не более 15 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чибисова, О. В. Газеты как компонент информационного пространства Хабаровского края / О. В. Чибисова // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2017. – № III-2(31). – С. 73-78.
2. Шульгина, И. А. Характеристика интернет-ресурсов в информационном пространстве Хабаровского края / И. А. Шульгина, А. А. Шунейко // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2017. – № III-2(31). – С. 79-84.