

Старинов Г. П., Цевелева И. В.
G. P. Starinov, I. V. Tseveleva

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
В РАБОТЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ**

**PECULIARITIES OF USING CRIMINOLOGICAL FORECASTING IN WORK
ON PREVENTION OF DELINQUENT YOUTH BEHAVIOR**

Старинов Геннадий Петрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Публичное и частное право» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(4217)241121. E-mail: gpsms@mail.ru.

Mr. Gennady P Starinov – PhD in Economics, Associate Professor, Public and private law Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin pr.; tel. 8(4217)241121. E-mail: gpsms@mail.ru.

Цевелева Ирина Вячеславовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Публичное и частное право» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(4217)241121. E-mail: irina@knastu.ru.

Ms. Irina V. Tseveleva – PhD in Psychology, Associate Professor, Public and private law Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin pr.; tel. 8(4217)241121. E-mail: irina@knastu.ru.

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы профилактики правонарушений в молодежной среде. Авторы рассматривают криминологическое прогнозирование как основу профилактической работы правоохранительных и иных социальных органов с подростками и молодежью. Описаны особенности криминологического прогнозирования и сформулированы проблемы реализации данного вида деятельности в современных условиях.

Summary. The article deals with the prevention of violations in the youth environment. The authors consider criminological forecasting as the basis for the preventive work of law enforcement and other social bodies with adolescents and young people. Features of criminological forecasting are described and problems of realization of this type of activity in modern conditions are formulated.

Ключевые слова: делинквентное поведение, криминологическое прогнозирование, профилактика противоправного поведения, криминогенные факторы, прогностические данные.

Key words: delinquent behavior, criminological forecasting, prevention of unlawful behavior, criminogenic factors, prognostic data.

УДК 343.9:316

В настоящее время несмотря на снижение в целом уровня преступности существует объективная необходимость противодействия вовлечению молодежи в криминальную среду. Особое внимание следует уделять процессам и деятельности, препятствующей совершению подростками и молодыми людьми различного рода противоправных деяний. При этом профилактика криминального поведения молодежи должна начинаться с профилактики правонарушений в целом, так как большинство предпреступных правонарушений (деликтов) в конечном счете приводит к совершению преступления.

Делинквентное поведение подростков и молодежи в последние годы активно изучается представителями различных наук: социологии, психологии, педагогики и криминологии. Анализируя смысловую нагрузку определений этого понятия из различных сфер научных знаний, можно сделать вывод о том, что под делинквентным поведением понимается противоправное антиобщественное поведение.

ственное поведение личности, выраженное чаще всего в действиях, наносящих вред общественным отношениям. Делинквентные поступки и действия не подпадают под категорию уголовной ответственности, но с точки зрения криминологии являются той основой, на которой впоследствии может сформироваться криминальное поведение.

Анализируя особенности деликтов, совершаемых подростками и молодежью, можно отметить, что в основном данные правонарушения обусловлены ситуативностью, чаще всего совершаются в состоянии наркотического или алкогольного опьянения. К наиболее характерным правонарушениям лиц 14-25 лет можно отнести хулиганские действия, нецензурную брань и распитие спиртных напитков в общественном месте, мелкие кражи и т.п.

Предупреждение возможных противоправных действий, оценка изменений поведения подростка, учет неблагоприятных и позитивных воздействий окружающей социальной среды – это так называемая прогностическая задача системы профилактики правонарушений. Данная задача в настоящее время наиболее комплексно решается в рамках криминологии. Криминология, синтезируя знания различных наук, анализирует причины и условия совершения преступлений, способствует познанию личности преступника и механизмов совершения преступлений, разрабатывает системы предупреждения и профилактики преступлений [4].

Одним из основных методов, позволяющих реализовать прогностическую функцию криминологии, является криминологическое прогнозирование. Г. А. Аванесов считал, что криминологическое прогнозирование является разновидностью социального предвидения в сфере противодействия преступности. Он выделил ряд задач, которые должен решать метод криминологического прогнозирования: выявление лиц, склонных к противоправному поведению, а также особенностей их поведения в будущем, определение факторов и условий для эффективного профилактического воздействия на данную категорию лиц [2].

Результаты криминологического прогнозирования позволяют подготовиться к развитию ситуации, использовать рациональные методы воздействия или противодействия, способствуют принятию оптимальных решений, обеспечивают выполнение задач в системе профилактики делинквентного поведения.

Рассматривая криминологическое прогнозирование как основу системы профилактики противоправного поведения, следует определить основные принципы построения прогноза. В настоящее время криминологическое прогнозирование должно основываться на принципах долгосрочности и соответствия особенностям развития общества, непрерывности и своевременности, оперативности и профессионализма, доступности и последовательности.

Криминологическое прогнозирование является по своей сущности комплексной методикой исследования такого социального явления, как преступность. В рамках криминологического прогнозирования используются такие методы, как анализ статистических данных, методы экстраполяции, моделирования, опроса, экспертных оценок и др. Рассмотрим использование данных методов в системе профилактики правонарушений среди молодежи.

Сущность метода экстраполяции заключается в изучении прогнозируемого явления с точки зрения динамики его развития в историческом аспекте. То есть прогнозируются возможные показатели или динамика на основе закономерностей, выявленных в прошлом. В основном метод экстраполяции используется для краткосрочных прогнозов, в системе профилактики делинквентного поведения данный метод следует использовать с большой осторожностью в связи с тем, что достаточно динамично меняются ценности и приоритеты современной молодежи, поведение современных подростков все более зависит от социальных сетей и информации в них, а в данном случае отсутствует в исторической ретроспективе модель противодействия зависимости от Интернета. Данный метод следует использовать во взаимодействии с методиками психологической оценки личности, методиками определения уровня социально-психологической зависимости – независимости личности подростка.

Метод экспертных оценок достаточно часто используется при работе с молодежью в различных направлениях деятельности, его сущность заключается в том, что для прогноза учитывается мнение специалистов. Специалистами в данном случае выступают либо ученые, либо практи-



ки. В ситуации криминологического прогнозирования делинквентного поведения молодежи в качестве экспертов следует привлекать и научных деятелей, и практиков, непосредственно работающих с подростками и молодежью. При этом следует учитывать и области их профессиональной и научной деятельности. Думается, что для построения научных и достоверно вероятностных прогнозов следует в данной деятельности опираться на экспертные оценки не только юристов и сотрудников правоохранительных органов, но и психологов, педагогов, социологов. В некоторых ситуациях, связанных с прогнозированием вероятностного противоправного поведения несовершеннолетних, следует привлекать в качестве экспертов и родителей, у которых также существует некоторая собственная оценка, пусть и заинтересованная, поведения детей.

Следующим методом, который достаточно часто используется в рамках криминологического прогнозирования противоправного поведения молодежи, является метод моделирования. Моделирование – изначально математический метод, представляет собой построение образа (модели) какого-либо события или явления. Данный метод основывается на собранном эмпирическом материале и используется преимущественно для качественного описания развития прогнозируемого явления. В качестве эмпирического материала выступают данные статистики не только относительно количества и качественных характеристик совершаемых правонарушений, но и социальные, психологические и иные характеристики лиц, совершающих криминальные и предпреступные деяния.

Анализ данных статистики основывается на данных, предоставляемых правоохранительными и иными органами. В настоящее время практически всеми правоохранительными органами и их подразделениями формируется статистическая отчетность для подведения итогов, для оценки деятельности, для сравнения эффективности работы различных служб и подразделений. Однако приводимые в отчетах статистические значения показателей не содержат качественных характеристик и анализа факторов, влияющих на увеличение и снижение показателей в тот или иной период времени в том или ином регионе.

Рассмотрим пример. Увеличилось количество правонарушений несовершеннолетними в мае – июне, а именно их задержание в нетрезвом виде после 23 ч. Данные статистики фиксируют только количество данного вида правонарушений, вместе с тем при анализе этих данных следует учитывать: социальные события (в данный период времени большое количество праздников), климатические условия (повышение температуры и увеличение длительности светового дня, позволяющие длительно находиться в различных зонах отдыха) и т.п. При проведении анализа статистических показателей в рамках криминологического прогноза делинквентного поведения следует учитывать не только статистику, но и вероятностные условия и факторы, влияющие на ее динамику.

Достоверность криминологического прогноза в системе профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних зависит и от того, какое прогнозирование осуществляется: групповое или индивидуальное. В данном случае под групповым криминологическим прогнозированием понимается процесс построения вероятностной модели поведения определенной социальной группы, обладающей схожими социально-психологическими характеристиками, а также выявление условий и факторов, влияющих на данную группу как в плане формирования правового поведения, так и в плане предотвращения противоправных деяний, при этом следует учитывать, что это могут быть различные условия и факторы. Например, для формирования правового поведения могут использоваться своевременное правовое просвещение, организация досуговой занятости подростка, а для предотвращения противоправных деяний – иные методы воздействия.

Индивидуальное криминологическое прогнозирование осуществляется в отношении определенной личности. Индивидуальное криминологическое прогнозирование осуществляется путем выявления и анализа признаков, характеризующих социально-демографические и нравственно-психологические особенности личности, а также анализ воздействия макро- и микросреды на исследуемое лицо. В случае работы с молодежью и несовершеннолетними особое внимание следует уделять факторам воздействия микросреды, к которой относятся прежде всего семья и референтная группа сверстников. Согласно позиции Р. М. Абызова индивидуальное криминологическое прогнозирование состоит из трех этапов:

1. выявление криминогенных факторов при помощи метода экспертных оценок;
2. построение количественной статистической модели личности делинквента;
3. преобразование модели в программу профилактики и использование прогностических данных на практике [1].

Осуществляя криминологическое прогнозирование делинквентного поведения молодежи, следует учитывать и так называемый территориальный аспект, а именно изучение и анализ информации о криминальной ситуации, оперативной обстановке в регионе, особенностях социума и т.п. Например, в Дальневосточном регионе достаточно низкая плотность населения и при этом достаточно большое количество исправительных учреждений, так, в Хабаровском крае их 14, в Приморском – 23, в Амурской области – 6, а в Еврейской автономии – 5. Большинство лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, остаются на постоянное место жительства в регионе, что не может не оказывать влияние на распространение криминальной субкультуры, в том числе и в молодежной среде.

В целом в последнее время все более активно происходит распространение криминальной субкультуры в молодежной среде посредством социальных сетей; так, по данным «Независимой газеты», в социальной сети «ВКонтакте» существует около 40 групп криминальной направленности, распространяющих криминальную субкультуру, с количеством подписчиков более 1,5 млн чел. В «Одноклассниках» найдено 1,5 тыс. сообществ, где состоит не менее 650 тыс. чел. В YouTube количество просмотров видеоклипов, видеороликов криминальной направленности, демонстрирующих различные формы противостояния всем нормам и нравственным ценностям общества, превышает 24 млн [5].

Тревожным симптомом становится распространение элементов преступной субкультуры в повседневной жизни. Многие слова и выражения из жаргона осужденных перемещаются в обиходную речь, употребляются в публикациях средств массовой информации, используются политиками, руководителями различного уровня.

Всё это в конечном итоге направлено на формирование в общественном сознании своеобразной извращённой криминальной нравственности.

Разработка комплексной программы предупреждения и профилактики противоправного поведения молодежи предполагает учет территориальной специфики создания системы социальной профилактики, ведомственного и межведомственного взаимодействия и должна иметь как краткосрочные, так и долгосрочные цели и распределение во времени. Разрабатывая программы профилактики противоправного поведения несовершеннолетних и молодежи на основе данных криминологического прогнозирования, нужно понимать, что ни одна профилактическая программа не достигнет результата, если ее свести просто к ряду мероприятий.

Рассматривая криминологическое прогнозирование как основу создания системы профилактики делинквентного поведения, можно выделить основные проблемы его осуществления на современном этапе.

В настоящее время в правоохранительных органах отсутствуют специальные подразделения и специалисты, занимающиеся данной деятельностью. В основном криминологическое прогнозирование осуществляется учеными в рамках научной деятельности, написания статей, монографий, диссертационных исследований. Правоохранительные органы занимаются сбором статистических данных, но в их деятельности отсутствует анализ сопутствующих социальных, экономических и иных факторов, влияющих на появление криминального и противоправного поведения молодежи. На наш взгляд, в подразделения по работе с несовершеннолетними следует включать специалистов-аналитиков, способных составлять как краткосрочные, так и долгосрочные криминологические прогнозы.

У большинства специалистов правоохранительных органов, занимающихся статистической деятельностью, отсутствует профильное образование в области математики (в частности, статистики). Как показывает анализ учебных планов учреждений высшего образования, занимающихся подготовкой бакалавров юриспруденции, в большинстве их отсутствует дисциплина «Правовая статистика».



При осуществлении криминологического прогнозирования необходимо решать и организационные проблемы, а именно: определять субъекты и объекты прогнозирования, методики прогноза, уметь строить комплексные модели и своевременно скорректировать прогностические данные с учетом изменения ситуации и т.д. Решение названных задач, как правило, на практике перерастает в проблему, прежде всего связанную с отсутствием специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов в сфере организации криминологического прогнозирования и криминологической профилактики. В связи с этим целесообразно предложить внедрение программ повышения квалификации для действующих сотрудников аналитических подразделений и служб правоохранительных органов, целью которых будет освоение знаний, умений и навыков криминологического прогнозирования, использования его результатов для разработки комплексных программ криминологической профилактики противоправного поведения для различных социальных групп.

Обобщая вышеизложенное, можно сформулировать ряд выводов. Криминологическое прогнозирование является одним из основных методов современной криминологии, основой построения любых программ профилактики противоправного поведения. В настоящее время криминологическое прогнозирование осуществляется при помощи системы междисциплинарных методов и методик, основывается на синтезе знаний криминологии, уголовного права, психологии, социологии, математики и других наук.

Специалисты-аналитики, занимающиеся криминологическим прогнозированием, необходимы в каждом правоохранительном органе, т.к. их деятельность должна стать основой пресечения и предупреждения правонарушений. К сожалению, в настоящее время данные специалисты нуждаются в дополнительном переобучении, им необходимы знания математики, статистики, психологии, социологии, также необходимы специализированные программы, позволяющие обрабатывать статистический массив данных, рассчитывать корреляционные показатели. Система криминологического прогнозирования должна стать основой криминологической политики государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абызов, К. Р. Проблемы криминологического прогнозирования и предупреждения региональной преступности (по материалам Сибирского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Абызов Константин Равилевич. – М., 2004. – 199 с.
2. Криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев и др. – М.: Юнити, 2015. – 575 с.
3. Ларченко, М. Методологические основы и практика применения индивидуального прогнозирования в криминологии / М. Ларченко // Научно-практический журнал «Теория и практика». – 2014. – № 2. – С. 64-67.
4. Старинов, Г. П. К вопросу о влиянии на правомерность поведения субъектов права / Г. П. Старинов, И. В. Цевелева // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2015. – № IV-2(24). – С. 72-77.
5. Независимая газета. Официальный сайт. – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2017-10-04/1_7087_282.htm.